

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL REIKALAVIMŲ ASMENIMS, SIEKIANTIEMS ĮGYTI BEI ĮGILJUSIEMS TEISĘ PLĖTOTI IR EKSPLOATUOTI ATSINAUJINANČIUS ENERGIJOS IŠTEKLIUS NAUDOJANČIAS ELEKTRINES JŪRINĖJE TERITORIJOJE, IR JŪRINĖS TERITORIJOS TYRIMŲ BEI KITŲ VEIKSMŲ ATLIKIMO IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMO APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas arba iš dalies priimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
1	<b>Aplinkos apsaugos agentūra, 2022-08-31, Nr. (36-1)-A4E-9740</b>	<p>3. Siūlome ŠESD emisijų planui taikyti Reglamento (ES) Nr. 2015/757 reikalavimus. Todėl Aprašo 13 punkto sakinį „ŠESD emisijų plane turi būti numatyti pagrindiniai projekto jūrinėje teritorijoje statybos etapai, nurodomos sunaudojamo kuro rūšys (ŠESD sukėlikliai) ir kiekviename etape numatomos ŠESD emisijos pagal kuro rūšį ir emisijos faktorius (nurodant planuojamus tonkilometrus, ŠESD sukėliklių schemą su apskaitos prietaisais, kuro apskaitos paklaidas ir kt., naudojamus laivus, jų modelius, skaičių ir kitus duomenis, reikalingus ŠESD emisijų plano parengimui)“ siūlome pakeisti taip:</p> <p>„ŠESD emisijų plane turi būti pateikiami išsamūs ir aiškūs kiekvieno planuojamo naudoti laivo stebėsenos metodikos dokumentai ir tokia informacija:</p> <p>a. pagrindiniai projekto jūrinėje teritorijoje statybos etapai;</p> <p>b. kiekvieno laivo identifikavimo duomenys ir tipas, įskaitant jo pavadinimą, Tarptautinės jūrų organizacijos suteiktą identifikavimo numerį, jo registracijos arba prirašymo uostą ir laivo savininko pavadinimą (vardą ir pavardę);</p> <p>c. konkurso laimėtojo pavadinimas ir kontaktinio asmens adresas, telefonas, ir elektroninio pašto duomenys;</p> <p>d. kiekviename laive esančių nurodytų išmetamo CO<sub>2</sub> kiekio šaltinių aprašai: pagrindinių variklių, pagalbinių variklių, dujų turbinų, katilų ir inertinių dujų generatorių, naudojamų kuro rūšių;</p> <p>e. procedūrų, sistemų ir pareigų, naudojamų išmetamo CO<sub>2</sub> kiekio šaltinių sąrašui atnaujinti ataskaitiniu laikotarpiu, aprašas;</p> <p>f. kiekvieno statybos etapo laivų kuro sąnaudų stebėsenos procedūrų aprašas, įskaitant:</p> <p>i. iš Reglamento (ES) Nr. 2015/757 I priede nustatytų metodų pasirinktą kiekvieno išmetamo CO<sub>2</sub> kiekio šaltinio kuro sąnaudų apskaičiavimo metodą, be kita ko, jei taikytina, pateikiant naudojamos matavimo įrangos aprašą;</p> <p>ii. papildyto kuro kiekio ir rezervuaruose esančio kuro kiekio matavimo procedūras, šiuo tikslu naudojamos matavimo įrangos aprašą ir, jei taikytina, su matavimo duomenimis susijusios informacijos registravimo, gavimo, perdavimo ir saugojimo procedūras;</p> <p>iii. pasirinktą tankio nustatymo metodą, jei taikytina;</p> <p>iv. procedūrą, taikomą siekiant nustatyti bendrąją kuro matavimo neapibrėžtį, jeigu įmanoma, remiantis</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Manytina, kad reikalavimas nurodyti itin detalius duomenis ŠESD emisijų plane, tokius kaip kiekvieno laivo pavadinimas, laivo savininko pavadinimas, kiekvieno laivo CO<sub>2</sub> kiekio šaltinių aprašai ir kt., yra perteklinis ir sukelia pernelyg didelių apribojimų riziką, nes, tikėtina, kad statybos laikotarpiu vystytojas gali dėl įvairių objektyvių priežasčių pakeisti naudojamus laivus į kitus tokio paties tipo laivus, taip pat gali pasikeisti šių laivų techniniai parametrai ir kt. Tokiais atvejais dalyvis galimai turėtų pernelyg dažnai derinti su Lietuvos energetikos agentūra ŠESD emisijų plano pakeitimus, o tai vertintina kaip perteklinė našta dalyviui.</p>

		<p>nacionaliniais teisės aktais, sutartyse su klientais numatytais nuostatomis ar kuro tiekėjo tikslumo standartais;</p> <p>g. kiekvienos rūšies kurui nustatytą emisijos faktorių arba, jeigu tai alternatyvus kuras, išmetamųjų teršalų faktorių nustatymo metodiką, įskaitant ėminių ėmimo metodiką, analizės metodus, ir pateikiant naudojamų laboratorijų aprašą ir, jei taikytina, pagal standartą ISO 17025 patvirtintą tų laboratorijų akreditaciją;</p> <p>h. procedūrų, taikomų kiekvieno reiso veiklos duomenims nustatyti, aprašas, įskaitant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. procedūras, pareigas ir duomenų šaltinius, skirtus nuplauktam atstumui nustatyti ir užregistruoti;</li> <li>ii. procedūras, pareigas, formules ir duomenų šaltinius, skirtus pervežtiems kroviniams nustatyti ir užregistruoti;</li> <li>iii. procedūras, pareigas, formules ir duomenų šaltinius, skirtus jūroje praleistam laikui plaukiant iš išvykimo taško į atvykimo tašką nustatyti ir užregistruoti;</li> </ul> <p>i. metodo, kuris turi būti taikomas siekiant nustatyti pakaitinius duomenis, skirtus duomenų spragoms užpildyti, aprašą;</p> <p>j. persvarstymo duomenų lapą, kuriame būtų registruojama visa ankstesnių persvarstymų informacija.“</p>	
2	<b>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-09-05, Nr. R2-(E)-5222</b>	<p>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – Taryba) susipažino su Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2022 m. rugpjūčio 24 d. raštu Nr. 3-1427 pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Reikalavimų asmenims, siekiantiems įgyti bei įgijusiems teisę plėtoti ir eksploatuoti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančias elektrines jūrinėje teritorijoje, ir jūrinės teritorijos tyrimų bei kitų veiksmų atlikimo išlaidų kompensavimo aprašo patvirtinimo“ projektu (toliau – Projektas). Taryba, pagal kompetenciją įvertinusi Projektą, teikia pastabas ir pasiūlymus:</p> <p>1. Patikslintame Projekte padidinti reikalavimai dėl finansinio pajėgumo, t. y. 34.1 papunktyje vietoj 250 milijonų eurų reikalaujama 500 milijonų eurų vidutinių metinių pajamų per paskutinius 3 kalendorinius metus. Šio reikalavimo sugriežtinimas daliai asmenų apribos galimybę dalyvauti konkurse dėl teisės plėtoti ir eksploatuoti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančias elektrines jūrinėje teritorijoje (toliau – konkursas), dėl ko sumažės konkurencija, o tai gali sąlygoti ir didesnę viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų poreikį ir atitinkamai vartotojams galutinės elektros energijos kainos didėjimą. Vertinant tai, kad vien tik metinis gaunamų pajamų lygis neužtikrina pelningai vykdomos veiklos, t. y. neparodo, kad veikla yra nenuostolinga, kas ateityje gali turėti įtakos sėkmingam elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje projekto įgyvendinimui, siūlytume ne didinti reikalavimą dėl metinio pajamų lygio, bet nustatyti papildomą reikalavimą ar kriterijus, numatančius, kad atitinkamu laikotarpiu grynojo vidutinio metinio pelno rodiklio reikšmė būtų teigiama. Kartu prašome argumentuoti, kodėl buvo padidinti reikalavimai gaunamoms metinėms pajamoms, ir siūlytume apsvastyti šio reikalavimo sugriežtinimo reikalingumą, numatant papildomus finansinio pajėgumo vertinimo kriterijus.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Konkurso dalyvio vidutinių metinių pajamų reikalavimas buvo pakoreguotas (padidintas) atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos rekomendaciją, kad pagal Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. 1S-105 patvirtintos Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 12.3 papunktį rekomenduojama, kad reikalaujamos ūkio subjekto vidutinės metinės visos veiklos pajamoms būtų apie 0,2–0,7 visos numatomos pirkimo sutarties vertės, bet ne daugiau kaip 2 kartus didesnės už numatomą didžiausią metinę pirkimo sutarties vykdymo vertę. Vertinama, kad atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros įrengimo vertė gali siekti apie 2 mlrd. Eur, todėl, atsižvelgiant į pastabą, 34.1 p. nustatyta, kad konkurso dalyvio</p>

			<p>vidutinės metinės pajamos per paskutinius 3 kalendorinius metus turi būti ne mažesnės kaip 500 milijonų eurų (t. y. ši suma yra 0,2–0,7 projekto vertės ribose).</p> <p>Į pasiūlymą nustatyti papildomą reikalavimą ar kriterijus, numatančius, kad atitinkamu laikotarpiu grynojo vidutinio metinio pelno rodiklio reikšmė būtų teigiama, neatsižvelgta, nes, manytina, kad šis rodiklis nėra tvarus įmonės finansinei padėčiai atspindėti bei gali būti diskriminuojantis, nes net ir kai kurių pasauliniu mastu veikiančių įmonių (atsinaujinančių išteklių energetikos vystytojų) atveju pelno rodiklis tam tikrais atvejais gali būti neigiamas. Manytina, kad kiti šiuo metu nustatomi reikalavimai (vidutinių metinių pajamų dydis ir nuosavo kapitalo dydis) yra pakankami tam, kad būtų įrodytas pakankamas įmonių finansinis pajėgumas.</p>
3	<p><b>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-09-05, Nr. R2-(E)-5222</b></p>	<p>2. Prašome paaiškinti 34.1 papunktyje numatytą trejų kalendorinių metų terminą, nuo ko skaičiuojami paskutiniai treji kalendoriniai metai, kadangi galima situacija, kai konkurso dokumentai bus pateikiami metų pabaigoje, o konkurso dalyvių atitiktis reikalavimams bus vertinama kitų metų pradžioje. Taip pat neaišku, kaip turėtų būti vertinamas juridinis asmuo, kuris įsteigtas mažiau nei prieš trejus metus, t. y. ar šio reikalavimo taikymas reikštų, kad toks juridinis asmuo negalėtų dalyvauti konkurse. Siūlytume patikslinti reikalavimo nuostatas, kad nekiltų minėtų neaiškumų.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Vertinant konkurso dalyvio vidutinės metinės pajamos, bus vertinami iki einamųjų (konkurso dokumentų pateikimo metų) prieš tai ėję trys kalendoriniai metai. Pavyzdžiui, jei konkurso dokumentai pateikiami 2023 m. lapkričio 1 d., tai vertinami 2020, 2021 ir 2022 kalendoriniai metai.</p> <p>Pažymėtina, kad naujai įsteigti juridiniai asmenys, kurie neturi</p>

			galimybės remtis savo veiklos paskutinių trejų metų rodikliais, turės galimybę remtis savo tiesioginių ir (ar) netiesioginių akcininkų finansiniu pajėgumu Apraše nustatyta tvarka.
4	<b>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-09-05, Nr. R2-(E)-5222</b>	3. Pagal Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 10 dalies 3 punkto nuostatas, dokumentai, kuriuos Tarybai turi pateikti konkurso dalyviai, kad patvirtintų savo atitiktį Vyriausybės nustatytiems reikalavimams dėl finansinio pajėgumo ir turimos patirties įgyvendinant elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje projektus, turi būti nurodyti Tarybos tvirtinamame Konkursų organizavimo ir leidimų išdavimo tvarkos apraše, todėl manome, kad Projekto 36 ir 41 punktai, kuriuose nurodoma, kokius dokumentus turi pateikti konkurso dalyviai, kad įrodytų savo atitiktį minėtiems reikalavimams, yra pertekliniai. Jeigu visgi būtų palikti minėti Projekto punktai, tai atkreipiame dėmesį, kad konkursas gali vykti ir metų pradžioje, kai konkurso dalyviai dar neturės praėjusių metų audituotų ataskaitų. Be to, atkreipiame dėmesį, kad konkurse gali dalyvauti ir fiziniai asmenys, kurie negalės pateikti audituotų finansinių ataskaitų	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Papildyta nuostata, kad siekiant įvertinti, ar konkurso dalyvis atitinka Aprašo 34 punkte nustatytus finansinio pajėgumo reikalavimus, fiziniai asmenys turi pateikti 3 paskutinių kalendorinių metų gyventojų pajamų ir turto deklaracijas. Nesutiktina, kad Aprašo 36 ir 41 punktai, kuriuose nurodoma, kokius dokumentus turi pateikti konkurso dalyviai, yra pertekliniai. Reikalaujami pateikti dokumentai iš esmės detalizuoja pačius reikalavimus dėl finansinio pajėgumo ir turimos patirties, t. y. nustato, kokie dokumentai bus laikomi tinkamais, kad būtų įrodyta atitiktis šiems reikalavimams. Pateiktini dokumentai gali būti Aprašo reguliavimo dalykas. Manytina, kad įvairūs specialūs atvejai, pavyzdžiui, kai konkursas vyksta metų pradžioje (kai konkurso dalyviai dar neturi praėjusių metų audituotų ataskaitų), galės būti detalizuoti Tarybos tvirtinamame Konkursų organizavimo ir leidimų išdavimo tvarkos apraše.
5	<b>Valstybinė energetikos</b>	4. Liekame prie savo nuomonės, išsakytos Tarybos 2022 m. rugpjūčio 4 d. raštu Nr. R2- (E)-4564, kad konkurso dalyvio tik įgyta teisė vystyti 150 MW įrengtosios galios elektrinę jūros teritorijoje nepagrindžia konkurso dalyvio	<b>Neatsižvelgta.</b> Reikalavimas tikslinti antrąjį konkurso

	<b>reguliavimo taryba, 2022-09-05, Nr. R2-(E)-5222</b>	patirties reikalavimų, kadangi tokios teisės įgijimas negarantuoja sėkmingo elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje projekto įvykdymo. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti antrąjį konkurso dalyvio patirties kriterijų taip, kad jis atspindėtų patirtį organizuojant jūros vėjo elektrinių statybas, jas vykdant, eksploatuojant vėjo elektrines ir kartu dirbtinai neapribotų konkurso dalyvių skaičiaus (galbūt galėtų būti vertinamas tam tikras vėjo elektrinės jūroje projekto procentinis baigtumas, patirtis įgyvendinant kitus valstybinės svarbos projektus ir pan.).	dalyvio patirties kriterijų taip, kad jis atspindėtų patirtį organizuojant jūros vėjo elektrinių statybas, jas vykdant, eksploatuojant vėjo elektrines, reikalaujant, kad statybos jau būtų pradėtos. Nemaža dalis projektų Baltijos jūros regione jau yra suplanuoti, tačiau jų statybos konkurso metu dar nebus pradėtos. Todėl manytina, kad reikalavimas būti pradėjus statybas ar būti pasiekus tam tikrą vėjo elektrinės jūroje projekto procentinį baigtumą, apribotų konkurso dalyvių skaičių.
6	<b>Teisingumo ministerija, 2022-09-07, Nr. (1.6Mr) 2T-1321</b>	<p>2.Su projektu teikiamoje derinimo pažymoje nurodoma, kad į Teisingumo ministerijos pirminiam projekto variantui teikta pastabą, nurodytą Teisingumo ministerijos 2022 m. rugpjūčio 8 d. rašto Nr. (1.6Mr) 2T-1199 (toliau – TM raštas) 2.1 papunktyje, neatsižvelgiama. Pabrėžiame, kad ši Teisingumo ministerijos pastaba išlieka aktuali. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 47 straipsnio 3 dalies įgyvendinimo konstitucinio įstatymo (toliau - Įstatymas) 4 straipsnis numato europinės ir transatlantinės integracijos kriterijus – juridinis asmuo, organizacija, <b>įsteigti</b> šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodytose valstybėse, taip pat fiziniai asmenys, kurie yra šių valstybių <b>piliečiai</b> ar <b>nuolatiniai gyventojai</b>.</p> <p><u>AIEĮ 22 straipsnio 10 dalis nustato reikalavimus asmenims, kurie turi teisę dalyvauti konkurse.</u> Šios dalies 1 punkte nurodyta, jog konkurse gali dalyvauti Lietuvos Respublikos ir užsienio fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys ir (ar) kitos organizacijos ar jų padaliniai, ar jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiančios asmenų grupės, kurie VERT pateikė dokumentus, įrodančius, kad <b>konkurso dalyvis, akcininkas ir galutinis naudos gavėjas atitinka europinės ir transatlantinės integracijos kriterijus, t. y. yra įsteigti Įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodytose valstybėse arba yra tokių valstybių piliečiai arba nuolatiniai gyventojai.</b></p> <p>Kitų kriterijų, tokių kaip netiesioginio akcininko ar galutinio naudos gavėjo įtaka konkurso dalyviui AIEĮ nenumato. AIEĮ nenumato ir tokios subjektų kategorijos, kaip netiesioginis akcininkas, todėl Vyriausybės tvirtinamas Aprašas negali nustatyti naujų kriterijų konkurso dalyviams, akcininkams ir galutiniams naudos gavėjams, nesant tam įstatyminio pagrindo. Kriterijų dalyvauti konkurse nustatymas laikytinas apribojimais ūkinei veiklai, o tai pagal konstitucinę doktriną gali būti daroma tik įstatymo lygmens teisės aktu.</p> <p>3.Pažymėtina, kad akcijų ar balsavimo teisių procentinė išraiška, nurodyta Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo (toliau – PPTFPI) 2 straipsnio 14 dalyje apibrėžiant naudos gavėją, gali</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Energetikos ministerijos nuomone, Apraše nėra nustatomi nauji europinės ir transatlantinės integracijos kriterijai. Šie kriterijai nustatyti Konstituciniame įstatyme, o Apraše nustatyta tik, kaip turėtų būti tikrinama, ar dalyvis, dalyvio tiesioginiai ir netiesioginiai akcininkai bei galutiniai naudos gavėjai šiuos kriterijus atitinka. Dalyvio tiesioginių ir netiesioginių akcininkų įtaka priimant sprendimus dėl dalyvio veiksmų nėra vienoda. Todėl būtina nustatyti taisykles, pagal kurias nustatoma, ar ši įtaka yra reikšminga. Taikant analogiją pagal Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą, siūloma nustatyti, kad reikšmingą įtaką konkurso dalyvio valdymui gali daryti tiesioginiai ir netiesioginiai akcininkai bei galutiniai</p>

		<p>būti nustatoma, kai vertinama, ar kiekvieną subjektą atskirai galima laikyti naudos gavėju AIEĮ 22 straipsnio 10 dalies 1 punkto prasme. Jeigu pagal PPTFPĮ nurodytą procentinę akcijų ir balsavimo teisių išraišką subjektą galima laikyti naudos gavėju, tokiu atveju jis turi atitikti europinės ir transatlantinės integracijos kriterijus.</p>	<p>naudos gavėjai, jei jie kontroliuoja 25 procentų ar daugiau dalyvio akcijų (Aprašo 3 punktas). Nenustačius akcininkų ir galutinių naudos gavėjų daromos įtakos konkurso dalyviui būtų neišvengiamai susiduriama su rizika, kai iš konkurso dalyvavimo bus eliminuoti ir tie dalyviai, kurių akcininkų struktūroje yra nors vienas tiesioginis, netiesioginis akcininkas ir (ar) galutinis naudos gavėjas, neatitinkantis europinės ir transatlantinės integracijos kriterijų, nors toks tiesioginis, netiesioginis akcininkas ir (ar) galutinis naudos gavėjas ir neturi jokios galimybės padaryti reikšmingą įtaką konkurso dalyviui.</p>
7	<p><b>Teisingumo ministerija,</b>  <b>2022-09-07,</b>  <b>Nr. (1.6Mr)</b>  <b>2T-1321</b></p>	<p>6.Siūlome atsisakyti Aprašo 16 punkto paskutiniojo sakinio bei 19 punkto antrojo sakinio, nes juose iš esmės tik pakartojama nuostata iš AIEĮ 22 straipsnio 10 dalies 29 dalies.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b>          Už ŠESD emisijas Aprašo III skyriaus nuostatų pagrindu surinktos lėšos nepatenka į Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 28 bei 29 dalių taikymo apimtį, nes šios dalys taikomos tik tuo atveju, kai konkurso dalyvis neįvykdo savo pareigų (ŠESD emisijų prasme) ir jam yra taikomos sankcijos. Todėl manytina, kad netikslinga išbraukti Aprašo 16 punkto paskutinįjį sakinį bei 19 punkto antrąjį sakinį, nes šie sakiniai suteikia papildomo aiškumo, jog už ŠESD emisijas surinktos lėšos bus panaudojamos Vyriausybės nustatyta</p>

			tvarka.
8	<b>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-08-31, Nr. 22-10630(2)</b>	<p>13 punktas:</p> <p>"Derindama ŠESD emisijų planą, Lietuvos energetikos agentūra turi teisę kreiptis į kitas institucijas ir įstaigas bei gauti iš jų reikalingą informaciją bei rekomendacijas pagal jų kompetenciją. Lietuvos energetikos agentūra konkurso laimėtojo pateiktą ŠESD emisijų plano projektą turi įvertinti per 60 kalendorinių dienų ir, esant poreikiui, paprašyti konkurso laimėtojo pateikti papildomą informaciją. Jeigu konkurso laimėtojas per 20 darbo dienų iš Lietuvos energetikos agentūros negauna informacijos apie ŠESD plano neatitikimus, laikoma, kad konkurso laimėtojo pateiktas ŠESD planas yra suderintas."</p> <p>Pasiūlymas: Sukonkretinti, ar į 60 kalendorinių dienų patenka 20 darbo dienų terminas. Taip pat numatyti maksimalų skaičių kartų, kiek kartų Lietuvos energetikos agentūra gali paprašyti konkurso laimėtojo pateikti papildomą informaciją. Taip pat siūlome aiškiai nurodyti kaip, kur ir kas bus atsakingas už surinktų pinigų už ŠESD emisijas panaudojimą.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Nustatyta, kad jeigu konkurso laimėtojas per 60 darbo dienų iš Lietuvos energetikos agentūros negauna informacijos apie ŠESD plano neatitikimus ir nėra paprašoma pateikti papildomos informacijos, laikoma, kad konkurso laimėtojo pateiktas ŠESD planas yra suderintas.</p> <p>Pažymėtina, kad už ŠESD emisijas surinktos lėšos bus panaudojamos Vyriausybės nustatyta tvarka. Detali šių lėšų panaudojimo tvarka nėra Aprašo reguliavimo dalykas.</p>
9	<b>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-08-31, Nr. 22-10630(2)</b>	<p>22 punktas: "Konkurso laimėtojas privalo papildomai, t. y. neįskaitant Aprašo 21 punkte numatytų priemonių, skirti ne mažiau kaip 5 milijonus eurų sumą, kuri Vyriausybės nustatyta tvarka būtų panaudojama aplinkos apsaugos jūrinėje teritorijoje tikslais. Konkurso laimėtojas šiame punkte nurodytą sumą privalo per 30 kalendorinių dienų nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai išdavimo dienos pervesti į atskirą valstybės biudžeto sąskaitą, kuri skelbiama Energetikos ministerijos interneto svetainėje."</p> <p>Pasiūlymas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Nustatyti fiksuotą 5 milijonų eurų sumą.</li> <li>2) Sumą pervesti į atskirą valstybės biudžeto sąskaitą per 30 kalendorinių dienų nuo statybą leidžiančio dokumento išdavimo dienos. Jei 5 mln. Eur įnašu siekiama apsidrausti, kad papildomos priemonės galės būti panaudojamos galimam neigiamam elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių Baltijos jūroje veiklos poveikiui aplinkai kompensuoti, siūlytina, kad šis įnašas vystytojo būtų mokamas kaip depozitas, kuris būtų grąžinamas vystytojui, valstybės institucijomis konstatavus, kad nėra padaryta poveikio aplinkai, kuris turėtų būti kompensuojamas. Taip pat siūlome aiškiai nurodyti kaip, kur ir kas bus atsakingas už šių lėšų panaudojimą.</li> </ol>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Nustatyta, kad konkurso laimėtojas ne mažiau kaip 5 milijonų eurų sumą privalo per 30 kalendorinių dienų nuo statybą leidžiančio dokumento išdavimo dienos pervesti į atskirą valstybės biudžeto sąskaitą, kuri skelbiama Energetikos ministerijos interneto svetainėje.</p> <p>Manytina, kad nustatyti 5 milijonų eurų sumą kaip fiksuotą yra netikslinga, nes jei konkurso laimėtojas pageidauja, gali skirti ir didesnę sumą.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą grąžinti sumokėtą 5 milijonų sumą vystytojui, nes ši suma nėra grąžinamas depozitas, o jos tikslas yra investicijos į papildomas aplinkos apsaugos priemones.</p>

10	<b>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-08-31, Nr. 22-10630(2)</b>	<p>29 punktas: "Konkurso laimėtojas turi užtikrinti, kad nuo leidimo gaminti elektros energiją konkurso laimėtoju išdavimo dienos iki šio leidimo galiojimo pabaigos, MVĮ su projekto eksploatacija susijusių suteikiamų paslaugų ir atliekamų rangos darbų vertė bus ne mažesnė kaip 10 procentų skaičiuojant nuo visų projekto eksploatacijos ir priežiūros sąnaudų sumos."</p> <p>Pasiūlymas: MVĮ su projekto eksploatacija susijusių suteikiamų paslaugų ir atliekamų rangos darbų vertė bus ne mažesnė kaip 5 procentai skaičiuojant nuo visų projekto eksploatacijos ir priežiūros sąnaudų sumos.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pirmojo Aprašo derinimo etapo metu MVĮ su projekto eksploatacija susijusių suteikiamų paslaugų ir atliekamų rangos darbų vertė jau buvo sumažinta dvigubai, t. y. nuo 20 procentų iki 10 procentų. Tolesnis šios vertės dydžio mažinimas nepagrįstai sumažintų šios nuostatos pagrindinį tikslą – kuo labiau įtraukti MVĮ į projekto vystymą ir eksploataciją.</p>
11	<b>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-08-31, Nr. 22-10630(2)</b>	<p>30 punktas: „Laikoma, kad konkurso laimėtojas atitinka Aprašo 29 punkte nustatytą reikalavimą, kai šių Aprašo 29 punkte nurodytų sąnaudų paskutinių 5 kalendorinių metų vidurkis (skaičiuojant iki leidimo gaminti elektros energiją galiojimo pabaigos) yra ne mažesnis kaip 10 procentų. Terminas pradedamas skaičiuoti nuo pirmų kalendorinių metų, einančių po leidimo gaminti elektros energiją išdavimo dienos.</p> <p>Pasiūlymas: nustatyti 5 procentus kaip ir 29 punkte, taip pat į 5 kalendorinių metų sąnaudų vidurkį neįtraukti esminių komponentų keitimo (pvz., menčių ar pavarų dėžės), nes šių veiklų neatlieka smulkios ir vidutinės įmonės.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pirmojo Aprašo derinimo etapo metu MVĮ su projekto eksploatacija susijusių suteikiamų paslaugų ir atliekamų rangos darbų vertė jau buvo sumažinta dvigubai, t. y. nuo 20 procentų iki 10 procentų. Tolesnis šios vertės dydžio mažinimas nepagrįstai sumažintų šios nuostatos pagrindinį tikslą – kuo labiau įtraukti MVĮ į projekto vystymą ir eksploataciją.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą į 5 kalendorinių metų sąnaudų vidurkį neįtraukti esminių komponentų keitimo (pvz., menčių ar pavarų dėžės), nes nėra aiškių kriterijų, pagal kuriuos tam tikri darbai ar komponentai būtų klasifikuojami kaip esminiai.</p>
12	<b>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-08-31, Nr. 22-10630(2)</b>	<p>33 punktas: "Konkurso laimėtojas privalo Lietuvos energetikos agentūrai pateikti patvirtinimą, kad konkurso laimėtojo tiekėjai pasitelks MVĮ, kurios nėra susijusios įmonės, kaip tai yra apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme, bet kuriame iš Aprašo 32 punkte nurodytų lygmenų."</p> <p>Pasiūlymas: Detalizuoti, kuriuo metu konkurso laimėtojas turi pateikti šį patvirtinimą.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Atsisakyta reikalavimo pateikti patvirtinimą Lietuvos energetikos agentūrai. Nustatyta taisyklė, kad vertinant, ar konkurso laimėtojas atitinka Aprašo 29 punkte nustatytą</p>



			reikalavimą, nėra vertinamos tos konkurso laimėtojo pasitelktos MVĮ, kurios yra susijusios įmonės, kaip tai yra apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.
13	<b>Ignitis Renewables, 2022-08-31, Nr. REN_SR_60</b>	<p>10.2.2. konkurso dalyvio vadovo ar įgalioto asmens pasirašytą laisvos formos nuosavybės ir kontrolės struktūrą, t. y. informaciją apie visus konkurso dalyvio tiesioginius akcininkus ir netiesioginius akcininkus iki galutinių naudos gavėjų (nurodyti fizinio asmens vardą ir pavardę, juridinio asmens – pavadinimą), nurodant tiesioginiams akcininkams, netiesioginiams akcininkams ir galutiniams naudos gavėjams nuosavybės teise priklausančią akcijų (teisių, pajų ar kapitalo dalių) paketo dalį;</p> <p>Pagal šią nuostatą konkurso dalyviui reikėtų pateikti informaciją apie absoliučiai visus konkurso dalyvio tiesioginius ir netiesioginius akcininkus bei galutinius naudos gavėjus. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Projekto 3–7 punktuose nurodytas taisykles, vertinant konkurso dalyvio atitiktį europinės ir transatlantinės integracijos kriterijams, yra aktualūs tik tie tiesioginiai ir netiesioginiai akcininkai ar galutiniai naudos gavėjai, kurie turi konkurso dalyvio kvalifikuotosios akcijų paketo dalies arba atitinkamą balsavimo teisių kontrolę. Taip pat Projekto 8 punkte nurodyta, kad jeigu konkurso dalyvis, jo tiesioginiai akcininkai ir (ar) jo netiesioginiai akcininkai yra bendrovės, kurių vertybiniais popieriais prekiaujama reguliuojamoje rinkoje, Projekto 3–7 punktuose nustatyta tvarka reguliuojamoje rinkoje vertybinių popierių dalis vertinama tik tuo atveju, jeigu ji sudaro kvalifikuotąją akcijų paketo dalį. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad informacijos pateikimas apie absoliučiai visus konkurso dalyvio tiesioginius ir netiesioginius akcininkus bei galutinius naudos gavėjus, kurie nevaldo konkurso dalyvio kvalifikuotosios akcijų paketo dalies arba neturi atitinkamos balsavimo teisių kontrolės, vertintinas kaip perteklinis, kadangi pagal Projekto 3–8 punktus prašoma pateikti informaciją nebus vertinama tikrinant konkurso dalyvio atitiktį europinės ir transatlantinės integracijos kriterijams. Atsižvelgdama į tai, Bendrovė siūlo patikslinti teikiamos informacijos apimtį.</p> <p>Pasiūlymas: 10.2.2. konkurso dalyvio vadovo ar įgalioto asmens pasirašytą laisvos formos nuosavybės ir kontrolės struktūrą, t. y. informaciją apie visus konkurso dalyvio tiesioginius akcininkus ir netiesioginius akcininkus iki galutinių naudos gavėjų, <b>kontroliuojančių konkurso dalyvio kvalifikuotąją akcijų paketo dalį, apskaičiuotą pagal Aprašo 3–8 punktų taisykles</b> (nurodyti fizinio asmens vardą ir pavardę, juridinio asmens – pavadinimą), nurodant tiesioginiams akcininkams, netiesioginiams akcininkams ir galutiniams naudos gavėjams nuosavybės teise priklausančią akcijų (teisių, pajų ar kapitalo dalių) paketo dalį;</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Nustatyta taisyklė, kad jeigu konkurso dalyvis, jo tiesioginiai akcininkai ir (ar) jo netiesioginiai akcininkai yra bendrovės, kurių vertybiniais popieriais prekiaujama reguliuojamoje rinkoje, pateikiama informacija tik apie tuos konkurso dalyvio tiesioginius akcininkus ir netiesioginius akcininkus, kurie valdo konkurso dalyvio kvalifikuotąją akcijų paketo dalį</p>
14	<b>Ignitis</b>	13. Konkurso laimėtojas per 3 metus nuo leidimo naudoti jūrinės teritorijos dalį (dalis) atsinaujinančius energijos	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b>

	<p><b>Renewables, 2022-08-31, Nr. REN_SR_60</b></p>	<p>išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai (toliau – leidimas plėtrai ir eksploatacijai) išdavimo dienos privalo su Lietuvos energetikos agentūra suderinti nepriklausomo auditoriaus patvirtintą konkurso laimėtojo planuojamų išskirti iš sunaudoto kuro šiltnamio efektą sukeliančių dujų (toliau – ŠESD) emisijų planą (toliau – ŠESD emisijų planas), kuris apimtų atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros statybos projekto (toliau – projektas) vykdymo laikotarpį, t. y. laikotarpį nuo statybą leidžiančio dokumento iki leidimo gaminti elektros energiją konkurso laimėtojai išdavimo dienos. ŠESD emisijų plane turi būti numatyti pagrindiniai projekto jūrinėje teritorijoje statybos etapai, nurodomos sunaudojamo kuro rūšys (ŠESD sukėlikliai) ir kiekviename etape numatomos ŠESD emisijos pagal kuro rūšį ir emisijos faktorius (nurodant planuojamus tonkilometrus, ŠESD sukėliklių schemą su apskaitos prietaisais, kuro apskaitos paklaidas ir kt., naudojamus laivus, jų modelius, skaičių ir kitus duomenis, reikalingus ŠESD emisijų plano parengimui). Į ŠESD emisijų planą įtraukiami projekto vykdymo laikotarpiu atliekamo atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros įrenginių transportavimo iš sandėliavimo vietos į statybos (įrengimo) vietą jūrinėje teritorijoje darbai, jų statybos (įrengimo) ar kiti susiję jūrinėje teritorijoje atliekami darbai (tarp jų papildomi tyrimai, darbuotojų transportavimas ir kt.). Atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros transportavimo iš gamybos į sandėliavimo vietas darbai į ŠESD emisijų planą nėra įtraukiami. Derindama ŠESD emisijų planą, Lietuvos energetikos agentūra turi teisę kreiptis į kitas institucijas ir įstaigas bei gauti iš jų reikalingą informaciją bei rekomendacijas pagal jų kompetenciją. Lietuvos energetikos agentūra konkurso laimėtojo pateiktą ŠESD emisijų plano projektą turi įvertinti per 60 kalendorinių dienų ir, esant poreikiui, paprašyti konkurso laimėtojo pateikti papildomą informaciją. Jeigu konkurso laimėtojas per 20 darbo dienų iš Lietuvos energetikos agentūros negauna informacijos apie ŠESD plano neatitikimus, laikoma, kad konkurso laimėtojo pateiktas ŠESD planas yra suderintas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projekte nėra apibrėžta, kurie statybos etapai turėtų būti laikomi pagrindiniais. Atsižvelgiant į tai, prašome pateikti detalų pagrindinių projekto jūrinėje teritorijoje statybos etapų sąrašą. Nenurodžius pagrindinių statybos etapų, prašome nuostatą pakoreguoti pagal pateiktą pasiūlymą.</li> <li>2. Projekto 13 punkte nurodoma, kad ŠESD emisijų plane turi būti pateikta „ŠESD sukėliklių schema su apskaitos prietaisais“. Prašome apibrėžti sąvoką „ŠESD sukėliklių schema“ ir patikslinti, kokie duomenys turėtų būti pateikiami šioje schemoje bei kokius apskaitos prietaisus šis reikalavimas turėtų apimti.</li> <li>3. Prašome patvirtinti, ar teisingai suprantame, kad ŠESD emisijų plano skaičiavimuose turi būti įtraukiami tik darbai, atliekami jūrinėje teritorijoje o darbai atliekami sausumoje neturėtų būti vertinami.</li> <li>4. Siekiant aiškumo, prašome patikslinti dienų skaičių, po kurio laikoma, kad konkurso laimėtojo pateiktas ŠESD planas yra suderintas.</li> </ol> <p>Pasiūlymas:</p>	<p>Pakoreguota pagal pateiktą pasiūlymą dėl projekto jūrinėje teritorijoje statybos etapų.</p> <p>Papildyta nuostata dėl ŠESD emisijų plano derinimo ir nustatyta, kad Lietuvos energetikos agentūra konkurso laimėtojo pateiktą ŠESD emisijų plano projektą arba prašymą dėl ŠESD emisijų plano pakeitimo turi įvertinti per 60 kalendorinių dienų ir, esant poreikiui, paprašyti konkurso laimėtojo pateikti papildomą informaciją. Jeigu konkurso laimėtojas per 60 darbo dienų iš Lietuvos energetikos agentūros negauna informacijos apie ŠESD plano ar jo siūlomų pakeitimų neatitikimus ir nėra paprašoma pateikti papildomos informacijos, laikoma, kad konkurso laimėtojo pateiktas ŠESD emisijų planas arba jo siūlomi pakeitimai yra suderinti.</p> <p>Sausumoje atliekami statybos darbai į ŠESD emisijų planą nėra įtraukiami – tai atspindi jau esamoje Aprašo redakcijoje, nes numatoma, kad ŠESD emisijų plane turi būti numatyti pagrindiniai projekto <i>jūrinėje</i> teritorijoje statybos etapai.</p>
--	---	---	---

		<p>13. Konkurso laimėtojas per 3 metus nuo leidimo naudoti jūrinės teritorijos dalį (dalis) atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai (toliau – leidimas plėtrai ir eksploatacijai) išdavimo dienos privalo su Lietuvos energetikos agentūra suderinti nepriklausomo auditoriaus patvirtintą konkurso laimėtojo planuojamų išskirti iš sunaudoto kuro šiltnamio efektą sukeliančių dujų (toliau – ŠESD) emisijų planą (toliau – ŠESD emisijų planas), kuris apimtų atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros statybos projekto (toliau – projektas) vykdymo laikotarpį, t. y. laikotarpį nuo statybą leidžiančio dokumento iki leidimo gaminti elektros energiją konkurso laimėtojų išdavimo dienos. ŠESD emisijų plane turi būti numatyti pagrindiniai projekto jūrinėje teritorijoje statybos etapai, nurodomos sunaudojamo kuro rūšys (ŠESD sukėlikliai) ir kiekviename etape numatomos ŠESD emisijos pagal kuro rūšį ir emisijos faktorius (nurodant planuojamus tonkilometrus, ŠESD sukėliklių schemą su apskaitos prietaisais, kuro apskaitos paklaidas ir kt., naudojamus laivus, jų modelius, skaičių ir kitus duomenis, reikalingus ŠESD emisijų plano parengimui). Į ŠESD emisijų planą įtraukiami projekto vykdymo laikotarpiu atliekamo atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros įrenginių transportavimo iš sandėliavimo vietos į statybos (įrengimo) vietą jūrinėje teritorijoje darbai, jų statybos (įrengimo) ar kiti susiję jūrinėje teritorijoje atliekami darbai (tarp jų papildomi tyrimai, darbuotojų transportavimas ir kt.). Atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių ir susijusios infrastruktūros transportavimo iš gamybos į sandėliavimo vietas darbai į ŠESD emisijų planą nėra įtraukiami. Derindama ŠESD emisijų planą, Lietuvos energetikos agentūra turi teisę kreiptis į kitas institucijas ir įstaigas bei gauti iš jų reikalingą informaciją bei rekomendacijas pagal jų kompetenciją. Lietuvos energetikos agentūra konkurso laimėtojo pateiktą ŠESD emisijų plano projektą turi įvertinti per 60 kalendorinių dienų ir, esant poreikiui, paprašyti konkurso laimėtojo pateikti papildomą informaciją. Jeigu konkurso laimėtojas per 2060 darbo kalendorinių dienų nuo ŠESD emisijų plano projekto pateikimo iš Lietuvos energetikos agentūros negauna informacijos apie ŠESD plano neatitikimus, laikoma, kad konkurso laimėtojo pateiktas ŠESD planas yra suderintas.</p>	
15	<b>Ignitis Renewables, 2022-08-31, Nr. REN_SR_60</b>	<p>22. Konkurso laimėtojas privalo papildomai, t. y. neįskaitant Aprašo 21 punkte numatytų priemonių, skirti ne mažiau kaip 5 milijonus eurų sumą, kuri Vyriausybės nustatyta tvarka būtų panaudojama aplinkos apsaugos jūrinėje teritorijoje tikslais. Konkurso laimėtojas šiame punkte nurodytą sumą privalo per 30 kalendorinių dienų nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai išdavimo dienos pervesti į atskirą valstybės biudžeto sąskaitą, kuri skelbiama Energetikos ministerijos interneto svetainėje.</p> <p>Siekdama aiškumo, Bendrovė siūlo tiksliai apibrėžti papildomai skiriamos sumos dydį.</p> <p>22. Konkurso laimėtojas privalo papildomai, t. y. neįskaitant Aprašo 21 punkte numatytų priemonių, skirti ne mažiau kaip 5 milijonus eurų sumą, kuri Vyriausybės nustatyta tvarka būtų panaudojama aplinkos apsaugos jūrinėje teritorijoje tikslais. Konkurso laimėtojas šiame punkte nurodytą sumą privalo per 30 kalendorinių dienų nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai išdavimo dienos pervesti į atskirą valstybės biudžeto sąskaitą, kuri skelbiama Energetikos</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Manytina, kad nustatyti 5 milijonų eurų sumą kaip fiksuotą yra netikslinga, nes jei konkurso laimėtojas pageidauja, gali skirti ir didesnę sumą.</p>

		ministerijos interneto svetainėje.	
16	<b>Ignitis Renewables, 2022-08-31, Nr. REN_SR_60</b>	<p>33. Konkurso laimėtojas privalo Lietuvos energetikos agentūrai pateikti patvirtinimą, kad konkurso laimėtojo tiekėjai pasitelks MVI, kurios nėra susijusios įmonės, kaip tai yra apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme, bet kuriame iš Aprašo 32 punkte nurodytų lygmenų.</p> <p>Bendrovės vertinimu, konkurso laimėtojai neturi būti draudžiama pasitelkti MVI, kurios yra tarpusavyje susijusios. Pasitelkiant tarpusavyje susijusias MVI jos tiesiog neturėtų būti vertinamos siekiant nustatyti konkurso laimėtojo atitiktį Projekto VI skyriuje nustatytiems reikalavimams. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti šio punkto arba jį atitinkamai koreguoti, kad konkurso laimėtojai nebūtų uždrausta pasitelkti tarpusavyje susijusias MVI.</p> <p>Pasiūlymas:  <del>33. Konkurso laimėtojas privalo Lietuvos energetikos agentūrai pateikti patvirtinimą, kad konkurso laimėtojo tiekėjai pasitelks MVI, kurios nėra susijusios įmonės, kaip tai yra apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme, bet kuriame iš Aprašo 32 punkte nurodytų lygmenų.</del></p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Siekiant neužkirsti kelio konkurso laimėtojai apskritai pasitelkti susijusias MVI, reikalavimas patikslintas ir išdėstytas taip: „Vertinant, ar konkurso laimėtojas atitinka Aprašo 29 punkte nustatytą reikalavimą, nėra vertinamos tos konkurso laimėtojo pasitelktos MVI, kurios yra susijusios įmonės, kaip tai yra apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme“.</p>
17	<b>Copenhagen Infrastructure Partners, 2022-08-31</b>	<p>Comments to Prequalification Criteria:  Chapter VII and Chapter III Chapter VII 34.1:  Currently, the language stipulated under Chapter VII does not allow CIP to participate in the tender, despite CIP's financial capability and offshore wind track record.</p> <p>As described above, CIP is an investment manager managing 10 investment funds having committed in total approximately EUR 19 billion. Some of CIP's Funds have been recently established, and the projects it has invested in are still in development and may not have turnover until they reach Commercial Operations Date (COD). Nonetheless, CIP's Funds have access to substantial liquid capital, which is sourced through cash calls, amounting to the total Fund's commitments (Appendix 2).</p> <p>An investment fund such as CIP has a very different corporate structure as compared to a utility or O&amp;G company. As an alternative to average annual turnover, CIP recommends assessing tenderers who are investment funds to be evaluated based on their consolidated net assets and undrawn commitments. The following language is suggested:  "If the tenderer is an investment fund, the tenderer's consolidated net assets and undrawn commitments of limited partners/investors, will be evaluated. The annual average of such consolidated net assets and undrawn commitments of limited partners/investors must exceed EUR 500m over the last 3 calendar years."</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pasiūlyme siūloma nustatyti specialias taisykles investiciniam fondams, tačiau tokių taisyklių nustatymas lemtų, kad investiciniam fondams taikomos kitokios taisyklės nei kitiems rinkos dalyviams. Galimybė remtis visų investicinio fondo valdytojo administruojamų fondų finansiniais pajėgumais ir patirtimi vertintina kaip iš esmės skirtingas būdas, palyginti su šiuo metu Aprašo 38 ir 41 punktuose įtvirtinamomis galimybėmis kitiems rinkos dalyviams remtis savo dukterinių bendrovių, tiesioginių ar netiesioginių akcininkų bei šių akcininkų dukterinių bendrovių patirtimi ir finansiniais pajėgumais. Manytina, kad specialių taisyklių nustatymas investiciniam fondams nustatytų skirtingas konkurso dalyvių</p>
18	<b>Copenhagen Infrastructure Partners, 2022-08-31</b>	<p>Chapter VII 34.2:  In accordance with the description above and Appendix 2, to allow investment funds to participate in the tender, it is recommended to add the following language to point 34.2: "If the tenderer is an investment fund, the tenderer's own capital includes the undrawn commitments of limited partners/investors."</p>	
19	<b>Copenhagen Infrastructure</b>	<p>Chapter VII, 38:  CIP recommends the following language to allow investment funds to participate:</p>	

	<b>e Partners, 2022-08-31</b>	"If the tenderer is an investment fund, the tenderer can rely on the consolidated financial capabilities of other investment funds that are managed by the same investment manager that is managing the tenderer. In case the tenderer is a legal person directly or indirectly controlled by an investment fund, the tenderer can rely on the consolidated financial capabilities of the investment funds that are managed by the same investment manager that is managing the fund which directly or indirectly controls the tenderer."	galimybes, todėl šis pasiūlymas negali būti priimtas. Taip pat pažymėtina, kad investiciniai fondai ar jų dukterinės bendrovės (atsižvelgiant į konkrečias jų kaip juridinių asmenų formas priklausomai nuo atitinkamos jurisdikcijos taisyklių) gali svarstyti galimybę dalyvauti konkurse pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymu ir Aprašo projektu nustatomas taisykles, pavyzdžiui, sudarydami jungtinės veiklos sutartis su reikiamą patirtį ar finansinius pajėgumus turinčiais dalyviais.
<b>20</b>	<b>Copenhagen Infrastructure Partners, 2022-08-31</b>	Chapter VIII, point 43 As stated above, some of CIP's Funds have been recently established and thus do not capture the full breadth of CIP's offshore experience, including the ~1.6 GW of offshore wind projects about to commence or already under construction, and the ~30 GW in the development pipeline. As it is currently written, Chapter VIII does not allow CIP to participate in the tender. The following language is recommended to allow qualified investment funds to participate: "If the tenderer is an investment fund, the tenderer can rely on the experience of other investment funds that are managed by the same investment manager that is managing the tenderer. In case the tenderer is a legal person directly or indirectly controlled by an investment fund, the tenderer can rely on the experience of the investment funds that are managed by the same investment manager that is managing the fund which directly or indirectly controls the tenderer."	